攝大乘論釋卷第六　曰

世親菩薩釋

陳天竺三藏真諦譯

十五卷成

釋應知勝相之二

論曰云何得知此依他性由分別性
顯現似法不與分別性同體　釋曰
此問言分別性顯現似法此似法不
離依他性應與依他性同體云何言
不同體　論曰未得名前於義不應
生智故法體與名一則此義相違
釋曰依他性雖復由分別性一分所
顯不與分別性同體為顯此義故立
三證此即第一證若依他與分別共
一體此執相違若依他與分別共一
體此智不開名於義應生譬如離瓶
名於瓶義瓶智不生若瓶義與瓶名
一體此事不應成名義不同相故若
執名義共一體此執則相違此證顯
名是依他顯義是分別何以故此依
他由名所分別故　論曰由名多故
若名與義一名既多義應成多此義
體相違　釋曰此即第二證或一義

有多名若名與義共一體如名多義
亦應成多若尒一義應有多體一物
多體此義相違是故若兩性一體則
成第二相違　論曰由名不定體相
雜此義相違　釋曰譬如瞿名目九
義若言名與義一體是兩體相違則
成第三相違瞿名所目諸義相貌不
同由許一體相違法一處得成無如
此義是故兩性不可為一體
論曰此中說偈　釋曰重顯前義是
故說偈初偈顯依他分別不共一體
此義得成由三相違故論曰
於名前無智　多名及不定　義成由同體
多雜體相違　法無顯似有　無染而有淨
是故譬幻事　亦以譬虛空
論曰義成　釋曰即明依他性與分
別性不同體義成　論曰於名前無
智同體相違　釋曰此即第一相違
論曰多名同體多體相違　釋曰此
即第二相違　論曰及不定同體雜
體相違　釋曰此即第三相違後偈
為教弟子弟子於二事生疑　論曰
法無顯似有無染而有淨　釋曰此

明於兩種相違生疑無法顯似有法
是第一相違於無染中而有淨是第
二相違　論曰是故譬幻事亦以譬
虛空　釋曰即以此譬釋弟子疑譬
如幻像實無顯現為有諸分別法亦
尒實無而顯現似有此有亦可見譬
如虛空非雲等五障所染自性清淨
雲等障後滅時亦說空為淨諸法亦
尒本無有染自性清淨客塵障盡後
滅則見清淨　論曰云何如此顯現
而實非有依他性一切種非不有
釋曰此問若依他性如所顯現如此
無所有一切一切種此性亦不無此
意云何　論曰若無依他性真實性
亦無一切無不成若无依他性及真
實性則無有染汙及清淨品過失此
二品可知非無是故非一切皆无此
中說偈

若無依他性　真實性亦無　則恒無二品
謂染汙清淨

諸佛世尊於大乘中說鞞佛略經此
經中說云何應知分別性由說無有
品類此性應知云何應知依他性由

說幻事鹿渴夢相影光谷響水月變
化如此等譬應知其性云何應知真
實性由說四種清淨法應知此性
釋曰若無此性真實性亦無何以故
若有染汙則有清淨若兩法悉無則
一切皆無此一切無由此方便能顯
其不成何者為方便撥无生死涅槃
此義不可立由染汙品及清淨品可
見是故兩法顯現若撥言無則成邪
見亦名損減謗是故分別性是無依
他性不可撥言無故知依他分別不
得同體　論曰四種清淨法者一此
法本来自性清淨謂如如空實際
無相真實法界　釋曰由是法自性
本来清淨此清淨名如如於一切衆
生平等有以是通相故由此法是有
故說一切法名如来藏　論曰二無
垢清淨謂此法出離一切客塵障垢
釋曰是如来藏離惑智兩障由此永
清淨故諸佛如来得顯現　論曰三
至得道清淨謂一切助道法及諸波
羅蜜等　釋曰為得清淨菩薩行道
此道能得清淨故亦名清淨道即般

若波羅蜜及念處等諸助道法
論曰四道生境界清淨謂正說大乘法
釋曰道及助道法生所緣境界謂修
多羅等十二部正說是清淨資粮故
亦名清淨 論曰何以故 釋曰云
何說生道境界清淨是真實性攝非
分別及依他 論曰此說是清淨因
故非分別清淨法界流故非依他由
此四種清淨法攝一切清淨法皆盡
釋曰此正說若屬分別性應成染汙
因是清淨因故非分別性若屬依他
性如依他性亦應成虛此清淨法界
流為體是故非虛以出二性外故屬
真實性若說四清淨中隨一清淨此
說於大乘中應知屬真實性第一第
二清淨由無變異故成真實第三第
四由無顛倒故成真實 論曰此中
說偈 釋曰欲重明此義令顯了故
更說偈論曰
幻等顯依他 說無顯分別 若說四清淨
此說屬真實 清淨由本性 無垢道緣緣
一切清淨法 四皆攝品類
論曰幻等顯依他 釋曰是處如来

說一切諸法如幻事乃至如變化譬
應知此言是說依他　論曰說無顯
分別　釋曰若說無色乃至無一切
法應知此言是說分別為此意用如
來說依他性以幻事等為譬今當說
此義　論曰若說四清淨此說屬真
實清淨由本性無垢道緣緣一切清
淨法四皆攝品類何因何緣是依他
性如經所說幻事等譬所顯於依他
性中為除他虛妄疑惑云何他於依
他性中生虛妄疑惑諸說於依他性
中有如此虛妄疑心若實無有物云
何成境界為決此疑故說幻事譬
釋曰於虛妄起疑謂為實有不信是
虛妄故名虛妄疑此法若顯現成境
界云何言虛妄故以幻事譬依他性
譬如幻像塵實不有亦成境界諸法
亦尒為除此疑故須立譬　論曰若
無境界心及心法云何得生為決此
疑故說鹿渴譬　釋曰鹿渴譬心及
心法以水譬塵鹿渴動搖生識緣水
為境實無有水如此心及心法起變
異事於無有塵生緣塵識　論曰若

實無塵愛非愛受用云何得成為決
此疑故說夢相譬　釋曰譬如於夢
中無有實塵亦見有愛憎受用此依
他性中亦尒無無有實塵亦見有愛憎
受用　論曰若實無法善惡二業愛
非愛果報云何得生為決此疑故說
影譬　釋曰譬如鏡中無實影塵於
面相起影識此影塵非不顯現愛憎
兩果亦尒實非有而顯現似有
論曰若實無法云何種種智生為決
此疑故說光影譬　釋曰譬如人拈
影見影有種種相貌隨影起種種識
無實影塵種種識塵亦尒實无所有
而有種種塵顯現　論曰若無實法
云何種種言說起為決此疑故說谷
響譬　釋曰譬如實無響塵而顯現
可聞言說事亦尒實無所有而顯現
可聞　論曰若實无法云何成緣
真實法定心境界為決此疑故說水
月譬　釋曰譬如无水月實塵而顯現
可見由水潤滑澄清故若人心得定
無實塵為境亦顯現可見水譬定此
定心潤滑澄清故　論曰若實无法

云何諸菩薩故作心無顛倒心為他作利益事於六道受生為決此疑故說變化譬　釋曰譬如無實變化塵隨變化者所作一切所作事皆成所化塵非不顯現菩薩受生亦尒實無六道受生身作利益一切衆生事及受生身亦顯現復有何義佛世尊說幻事等譬更有別義今當說佛意幻事譬為對治眼等六內根諸根如幻像實非有而顯現似有鹿渴譬器世界由此大故顯現如水實無所有而於鹿渴顯現似有以動搖故此器世界衆生執為色等可受用法如執鹿渴中水謂為可飲為對治此執故說夢相譬譬如於夢中色等諸塵无所有因此有愛憎受用為對治身業故說影譬依善惡身業有別色似影生為對治口業故說谷響譬由此譬顯口業為因有口業果報由如谷響意業有三種一不寂靜地即是欲界散動業二寂靜地即修慧三聞思二慧為對治不寂靜地意業故說光影譬由此譬顯意業果報譬如光影為對

治寂靜地意業故說水月譬顯意業
果報譬如水月如水中月實無有月
而顯現似月寂靜心亦尒實無所有
於寂靜心中而有動搖現在及未來
世果顯現辯此寂靜心無有別果為
對治聞思品類意業故說變化譬若
是聞思熏習生業果報譬如變化品
類非有亦有顯現聞思生業果報亦
尒由此法尒三性為相如來所說經
悉皆隨順今當說隨順經義　論曰
婆羅門問經中言世尊依何義說如
此言如來不見生死不見涅槃於依
他性中依分別性及依真實性生死
為涅槃依無差別義何以故此依他
性由分別一分成生死由真實一分
成涅槃　釋曰依他性非生死由此
性因真實性成涅槃此性非涅槃何
以故此由分別分即是生死故是故
不可定說一分若見一分餘分性不異
是故不見生死亦不見涅槃由此意
故如來荅婆羅門如此　論曰阿毗
達磨修多羅中佛世尊說法有三種
一染汙分二清淨分三染汙清淨分

依何義說此三分於依他性中分別
性為染汙分真實性為清淨分依他
性為染汙清淨分依如此義故說
三分　釋曰阿毗達磨修多羅中說分
別性以煩惱為性真實性以清淨品
為性依他性由具兩分以二性為性
故說法有三種一煩惱為分二清淨
為分三二法為分依此義故作此說
論曰於此義中以何為譬以金藏土
為譬譬如於金藏土中見有三法一地
界二金三土於地界中土非有而顯
現金實有不顯現此土若以火燒鍊
土則不現金相自現此地界土顯現
時由虛妄相顯現金顯現時由真實
相顯現是故地界有二分　釋曰如
來為顯此義故說金藏土譬金為藏
者地界是金種子故說名金藏土以
堅觸為地界以所造色為土謂色塵
等此三可了別此地界先由土相顯
現後由金相顯現何以故此地界若
為火所鍊金相則顯是故於地界實
有金此義可信　論曰如此本識未
為無分別智火所燒鍊時此識由虛

妄分別性顯現不由真實性顯現若

為無分別智火所燒鍊時此識由成
就真實性顯現不由虛妄分別性顯
現是故虛妄分別性識即依他性有
二分譬如金藏土中所有地界復次
有處世尊說一切法常住有處說一
切法無常有處說非常非無常依何
義說常此依他性由真實性分常住
由分別性分無常由二性分非常非
無常如依此義說常無常无二如此
說苦樂無二善惡無二空不空無二
有我無我無二淨不淨无二有性無
性無二有生無生无二有滅無滅无
二本來寂靜不寂靜無二本來涅槃
非涅槃無二生死涅槃無二由如此
等差別諸佛如來依義密語由此三
性應隨決了常无常等正說如前解
釋此中說偈
如法實不有　如彼種種現　由此法非法
故說無二義
釋曰諸法非法非非法由此法實無
所有故非法如有顯現故非非法由
非法非非法故說無二義論曰

依一分說言　或有或非有　依二分說言
非有非非有
釋曰若依二一分不可說諸法有及
非有如所顯現不如是有故不可說
有雖實非有如有顯現故不可說非
有若捉一一分應如此判若約依他性
具有二分說諸法非有非非有論曰
如顯現不有　是故說永無　如顯現實有
是故說非无
釋曰如所顯現不如此有依不有義
故說永無雖復不有非不顯現依唯
有顯現義故說非無論曰
由自體非有　自體不住故　如取不有故
三性成無性　由無性故成　前為後依止
無生滅本淨　及自性涅槃
論曰由自體非有
釋曰今當顯如來所說無性意初合
一分明無性通大小乘此正是顯無
性意自非有者顯通無性由諸法離
因緣和合不關外緣自然成無有此
義故一切法無性體非有者亦是无
性此有別意謂約過去未來此體已
滅由此體更立法為有無如此義此

體未有由此體預立法為有亦無此
義是故去来二世並無自性　論曰
自體不住故　釋曰若諸法已生過
唯生時無能住義既不能住故現在
亦無體此三世無性亦通大小二乘
論曰如取不有故三性成無性
釋曰由分別性所顯現實無所有故
無相性分別性無體相故依他无所
依止故無生性此二無性無无性故
真實無性性此三無性但大乘中有
餘乘則無　論曰由無性故成前為
後依止無生滅本淨及自性涅槃
釋曰由諸法永實無性一切無生等
四義得成何以故若諸法無性是故
無生若無生則無滅由無生無滅故
本来寂靜由本来寂靜故自性涅槃
成者前為後成立依止謂無性成立
無生故為無生依止後三亦尒
顯了意依章第四
論曰復次有四意四依一切佛世尊
教應隨決了　釋曰如来所說正法
不出四意四依此意及依由三性故
可決了若離三性無別道理能決了

此法　論曰一平等意　釋曰譬如
有人執平等法尒説彼即是我世尊
亦尒平等法身安置心中説如是言
論曰譬如有説昔是時中我名毗婆
尸久已成佛　釋曰非昔毗婆尸即
是今釋迦牟尼此説中以平等為意
是名通平等若説别平等謂因果恩
德皆同是名平等意　論曰二别時意
釋曰若有衆生由懶惰障不樂勤修
行如来以方便説由此道理於如来
正法中能勤修行方便説者　論曰
譬如有説若人誦持多寶佛名決定
於無上菩提不更退墮　釋曰是懶
惰善根以誦持多寶佛名為進上品
功德佛意為顯上品功德於淺行中
欲令捨懶惰勤修道不由唯誦佛名
即不退墮決定得無上菩提譬如由
一金錢營覓得千金錢非一日得千
由别時得千如来意亦尒此一金錢
為千金錢因誦持佛名亦尒為不退
墮菩提因　論曰復有説言由唯發
願於安樂佛土得往彼受生　釋曰
如前應知是名别時意　論曰三别

義意

釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如聞覺了義是如来意者嬰兒凡夫亦能覺了是故如来意不如此如来意云何　論曰譬如有説事如是等恒伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了　釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方得成就是名别義意　論曰四衆生樂欲意譬如如来先為一人讃歎布施後還毀呰　釋曰有衆生如来先為讃歎布施功徳後時或為此人毀呰布施如此意隨人得成何以故若人於財物有慳悋心為除此心故先為讃歎布施若人已欲樂行施施是下品善根如来後時更毀呰此施令渴仰其餘勝行若不由此意讃毀則成相違由如来有别意故於一施中讃毀而不相違　論曰如施戒及餘修亦尒是名四種意　釋曰戒等亦如是有人如来為讃毀於修此是世間修故可毀呰若出世間修則無可毀義意及像異相云何如来心先縁此事後為他説故名為意由此

因衆生決定入正定聚故名此因
為依　論曰四依者一令入依譬如於
大小乘中佛世尊説人法二種通別
二相所攝俗諦　釋曰於正説中約
世諦理説有人法及通別二相為令
衆生入於正義故名令入依
論曰二相依譬如隨所説法相中必有
三性　釋曰於正説中若應説法相必
説三性此三性是一切法揔相若欲了
別一切法必須依此三相故名相依
論曰三對治依此中八万四千衆生
煩惱行對治顯現　釋曰於正説中
若説衆生行對治不出八万四千謂
説四諦等此説能除衆生因果中身
見戒取疑以能成立衆生煩惱對治
故名對治依　論曰四翻依此中由
説別義言詞以顯別義譬如偈言
釋曰於正説中由顯説別義文字但
説別義故名翻依如偈言論曰
阿娑離娑羅摩多耶　毗跋耶斯者
修絺多離施鄉者僧柯履多　羅槃
底善提物多摩
論曰阿娑離　釋曰謂定何以故娑

離者有二義一實二動何娑離謂不
實不動不實是文句明了義不動是
秘密義不動故名定　論曰娑羅摩
多耶　釋曰名起實心謂於定起尊
重心　論曰毗跋耶斯者　釋曰謂
四念處智慧何以故毗跋耶斯者亦
有二義一倒謂於無常起常倒等二
翻倒謂於常作無常解倒是文句明
了義翻倒是秘密義　論曰修締多
釋曰謂善住善住於念處　論曰離
施那者　釋曰謂正勤何以故離施
那者亦有二義一煩惱二菩薩煩惱
是文句明了義菩薩謂正勤是秘
密義　論曰僧柯履多　釋曰亦有二
義一染汙二疲惓染汙是文句明了
義疲惓是秘密義菩薩為衆生於生
死長時恒行善行是故疲惓如羅睺
羅法師言世尊長時於生死勤勞但
由大悲不由餘事　論曰羅槃底善
提物多摩　釋曰羅槃底言得善提
言覺物多摩言勝者取此偈明了義
判文則成相違若取秘密義判文則
是正說欲令衆生依理判文以理為

依不應依文故說此偈或有人憍慢
輕蔑說者自不能如理判義欲破彼
慢心故說此偈是名翻依　論曰若
人欲廣解釋大乘法略說由三相應
當如此解釋一廣解緣生體相二廣
解依因緣已生諸法實相三廣解成
立所說諸義廣解緣生體相者如偈
說言熏習所生諸法此從彼如此果
報識及以生起識由更互因生
釋曰外塵分別所生本識中熏習種
子故稱言說熏習一切餘法以此為
因得生謂生起識為性言說熏習以
諸法為因故言此法從彼生由此言
說已顯本識與生起識更互為因
論曰廣解釋依因緣已生諸法實相
者諸法者謂生起識為相有相及見
識為自性　釋曰是諸法有相有見
為自性生起識為相應如此知諸法
有兩體若塵識以相為體若識識以
見為體從因緣生果法性相有三種
論曰復次諸法依止為相　釋曰謂依
他性　論曰分別為相　釋曰謂分別性
論曰法尒為相　釋曰謂真實性

論曰由此言說於三性中諸法體相
則得顯現　釋曰由此言說一切從
因緣所生法由法尒故虛虛故成倒
由倒故得虛果由有果故有分別由
分別故有法尒是故或順相成或違
相成此三種性相遍攝一切果
論曰如偈言　釋曰為顯此義故重
說偈　論曰
從有相有見　應知法三相
釋曰諸法不出二種一相二見於相
見中應了別三性為相此三相如此
方便應解釋今當顯說　論曰云何
得解說此法相分別性於依他性實
無所有真實性於中實有由此二不
有有故非得及得未見已見真如一
時自然成於依他性中分別性無故
真實性有故若見彼不見此若不見
彼即見此　釋曰二謂分別性及真
實性此二第一無第二有故言此二
不有有由見分別不見真實謂未見
真實人是凡夫不見時聖人不見分
別即見真實　論曰如偈言
釋曰為顯此義故重說偈　論曰

依他中分別　無但真實有　故不得及得
於中二平等
釋曰於中謂於依他性中此二平等
謂於依他性中分別無真實有故
凡夫人顛倒執如此得不得聖人正
見故於依他中亦有得不得義
論曰廣解成立所說諸義者譬如初
所說文句由所餘諸句顯示分別或
由功德依止或因事義依止功德依
止者廣說佛世尊功德寂清淨慧
釋曰因前二義一切所說應如此解
釋今當說此方便此中所說或依功
德義或依因事義依功德義中寂清
淨慧是初句所餘諸句各顯此義
論曰無二行謂於所知一切無障行
起功德　釋曰不如聲聞獨覺智慧
有障無障由有障故不清淨由無障
故清淨如来智慧於一切處悉无障
是故無淨不淨由此義故無二
論曰無相法為勝依意行謂於有无
無二相真如寂清淨令入功德
釋曰即是無垢清淨真如說名無相
法由此一切法無所有為體故此法

雖有相由自體實有故此法雖无相
於無相法由寂清淨是故自能通達
亦能令他通達故說無相法爲勝依
意行　論曰住於佛住謂不由功用
不捨如来事佛住功德　釋曰此顯
無住處涅槃不在生死故無功用心
不在涅槃故不捨如来利益衆生事
如此二義由無住處涅槃故得成立
故說此涅槃名爲佛住　論曰至得
諸佛平等謂於法身依止及意事無
差別功德　釋曰依止即法身意是
應身事是化身如此三身一切十方
三世如来平等無異如此平等一切
如来皆已至得　論曰行無㝵行謂
修習一切障對治功德　釋曰爲對
治一切三障如来恒修對治慧是故
如来智於法體及法相皆無㝵
論曰不可破無對轉法謂降伏一切
外道功德　釋曰於世間中無有天
魔及外道諸說能如理破如来所說
正法安立自法亦無有能以自所立
法對翻如来正法何以故如来所說
無失本性故　論曰不可變異境謂

生於世間非世間法所染汙功德　攝大乘論釋第六卷　第廿二張　口夜
釋曰世間是如来出生處如来雖復
生於世間貪愛等八法及四倒不能
染汙境即四念處謂真如空
論曰不可思惟所成立法謂安立正法
功德　釋曰修多羅等十二部正法不
可量不可思非凡夫所能知如来安立
此法竟乃至嬰兒等亦能通達如鳩
摩羅迦葉等是前清淨慧句於餘句
二應知相應　論曰至三世平等
謂四種善巧荅他問功德　釋曰如
来於現在證一切法於過去未来亦
證無比由證此智平等若他約三世
問難無不依證智作四種荅故智荅
皆等如来至此二種平等　論曰於
一切世界現身謂於一切世界中顯
現應化身功德　釋曰為化菩薩及
二乘隨衆生根性顯現二身為說
為行　論曰於一切法智慧无㝵謂能
決他疑功德　釋曰由得四無畏故
自決無疑由得四無㝵辯故能決他
疑是故能荅難決疑　論曰一切行
與智慧相應謂由種種行能令他入

功德　釋曰如来欲行他利益事此
攝大乘論釋第十卷　第十三張　白吉
事先是智所緣由此事他得入真位
則與他智慧相應此事以自智慧為
因以他智慧為果一切如来所行方
便謂神通輪記心輪說法輪乃至出
入息等無不自與智慧相應無不令
他得智慧無有空過　論曰於法智
無疑謂於未来世法生智功德
釋曰此法於未来應生能如此智是
故於未来世法無疑為令他得此法
隨衆生根性能立教　論曰不可分
別身謂隨衆生樂顯現功德　釋曰
衆生界過數量意欲及入道方便亦
過數量處所亦過數量如来能隨此
事差別亦現化身數量相貌時節處
所並不可分別　論曰一切菩薩所
受智慧謂能行無量依止衆生正教
化事功德　釋曰由無量菩薩依止
是衆生教化事應可作此事由得佛
無我為勝我此智但是菩薩所受故
但佛能化菩薩但菩薩能受佛化是
量菩薩依止者此有二義無量或屬
菩薩或屬依止若屬菩薩一切菩薩

同一依止謂以無我為勝我若屬依
止顯法身遍滿通為一切菩薩依止
論曰至無二佛住波羅蜜謂平等法
身波羅蜜成就功德　釋曰如來法
身名佛住三世如來此住不異故言
無二無二故平等四德究竟故名波
羅蜜成就有二義一清淨佛法身已
離一切障究竟清淨故名成就二四
德是法身所成就　論曰至無差別
如來解脫智究竟謂隨眾生意顯現
純淨佛土功德　釋曰於無相離如
來智中至解脫究竟如來智慧與真
如無差別隨眾生所願樂能顯現清
淨佛土等為生善心及成熟解脫故
論曰已得無邊佛地平等謂是三種
佛身無離無別處功德　釋曰如來
三種身中法身約處所不可度量應
化兩身亦尒不可言但此世界有彼
世界無無有一法出法身外無有眾
生界出應化兩身外　論曰法界為
勝謂窮生死際能生一切眾生利益
安樂功德　釋曰如來以法界為勝
法界有二種一有染二無染無染清

淨法界為後最勝何以故如来窮生
死際利益安樂衆生功能無盡所以
無盡者由體由能體即法界能即應
化兩身因化身得如来應身因應身
後轉得成如来法身若成法身則無
窮盡 論曰虛空界為後邊謂由無
盡功德 釋曰如来智慧無盡譬如
虛空虛空遍滿一切色際無有生住
滅變異如来智亦尒遍一切所知無
倒無變異故說如虛空 論曰最清
淨慧如此初句由所餘句次第應知
分別解釋者如此正說法義得成
釋曰由二十道理成就如来智慧最
清淨故如来自利滿足由智慧清淨
如来所說法教理圓正故利他得成
第一句為本餘二十句為能成就
論曰因事義依止者如經言若菩薩
與三十二法相應說名菩薩 釋曰
因事有二義一以意為因以十六業
為事二以諸句為因所成業為事菩
薩有二種一在正定位二在不定位
若入正定位者與三十二法相應得
菩薩名若在不定位未與三十二法

相應不得名菩薩　論曰於一切衆
生與利益安樂意相應　釋曰於一
切衆生求欲起真實道有方便故名
利益意於一切衆生求欲起現在未
來二世拔苦施樂方便故名安樂意
菩薩與此意恒不相離故名相應此
初句明利益安樂意後有十六業及
十六句合三十二法並顯了初句義
論曰令入一切智智意謂傳傳行業
釋曰若菩薩有意欲令衆生入一切
智智由此意傳傳化度衆生令得一
切智智譬如一燈傳燃千燈由此句
及業菩薩利益安樂意則得顯現如
此於一切句及業各顯初句意應知之
論曰我令於何處中當相應如此
智謂無倒業　釋曰若菩薩有
利益安樂意菩薩不如實識自身則
不能中道理安立衆生譬如有人有
利益安樂意安立衆生於飲酒是顛
倒業若如實識自身能中道理爲衆
生說無增上慢安立衆生令入中善
處此利益安樂名無倒業　論曰捨
高慢心謂不由他事自行業　釋曰由

此人捨離高慢心不待他請若衆生
是法器則自往為說正法　論曰堅
固善意謂不可壞業　釋曰由菩薩
心堅固若衆生有過失不能破壞菩
薩利益安樂心　論曰非假作憐愍
意謂無求欲業有三句解釋應知
釋曰前有三句後更以三句釋前三句
論曰不貪報恩　釋曰此釋初句非
為自求利養故憐愍他　論曰於親
非親所平等意謂有恩無恩衆生不
生愛憎心　釋曰親名有恩怨及中
人是非親名無恩若使非親堪受利
益安樂事菩薩則捨不平等心起平
等親友心行利益事　論曰永作善
友意乃至無餘涅槃謂隨順行乃至
餘生　釋曰隨順行利益安樂事從
今生乃至窮未來生永不捨離故名
無求欲業此無求欲意云何可知由
隨處相應身口二業是故可知
論曰稱量談說歡笑先言謂隨處相
應言說業有二句解釋應知　釋曰
此二句約法及安慰以顯口業稱量
談說是約法歡笑先言是約安慰稱

量有二種一稱法不離餘語二稱所
解離非所解及疑如此稱量談說歎
笑令他無疑畏心先言是引他所作
之方便此二種口業於怨親中三人
無有別異即成就無求欲業　論曰
於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無
二衆生平等業　釋曰於有苦衆生
由苦苦起慈悲於有樂衆生由壞苦
起慈悲於無二衆生由行苦起慈悲
無二謂無苦無樂即是捨受慈悲平
等是身口業何以故菩薩於衆生先
起意地慈悲後隨時隨處行拔苦與
樂行故是身口業此身口業於怨親
中三人無有別異亦成就無求欲業
論曰於所作事無退弱心謂無下
劣業　釋曰若菩薩輕賤自身我
今於无上菩提無有功能一切所作皆
不成就名退弱心菩薩不生此心故
所作皆得成就名無退弱心　論曰
無厭倦心謂不可令退轉業　釋曰
菩薩於無上菩提起正勤無有厭倦
無厭倦有二種一見因定二知果希
有故於難行中心無厭倦　論曰開

義無足謂攝方便業 釋曰若人多
聞能了別化他方便由聞解義則於
正行無有疑心故自能修行亦教他
修行 論曰於自作罪能顯其過於
他作罪不恠訶責謂猒惡所對治業
有二句解釋應知 釋曰由智及大
悲故有此能由智能了別因果故不
覆藏自所作惡由大悲不忍見他作
惡因緣恒訶責而不瞋恠 論曰於
一切威儀中恒治菩提心謂无間思
量業 釋曰此顯無間修无間修為
遠一切放逸行辟如威儀清淨品中
所明菩薩所作無不為令衆生得无
上菩提 論曰不求果報而行布施
不著一切怖畏及道生受持禁戒於
一切衆生忍辱無导為引攝一切善
法行於精進修三摩提滅離无色定
與方便相應智四攝相應方便謂行
進勝位業有七句解釋應知正修加
行六波羅蜜恭敬行四攝 釋曰前
有七句後揔舉六度四攝結前七句
此業能增長利益安樂意若未生由
此業得生若已生由此業得增廣即

是生長之因　論曰於持戒破戒中　攝大乘論釋第十卷　第二十張　曰　暠
善友無二謂成就方便業有六句解
釋應知　釋曰前有六句後更以六
句釋前六句　論曰事善知識
釋曰此釋初句若人持戒破戒不觀
其過但取其德若未得彼德則依彼
修學若已得彼德則共彼數習令堅
固若自有德令彼修學同我所得此
彼平相事故言為善友無二　論曰
恭敬心聽法謂聽聞正法　釋曰為
得未得為修治已得是故依善友聽
聞正法　論曰恭敬心樂住阿蘭若
處謂住阿蘭若處　釋曰欲修行如
所聞法故恭敬住阿蘭若處若住此
中一切邪覺觀不得起　論曰於世
間希有不生安樂心謂遠離邪覺觀
釋曰譬如妓樂等是世間所愛於中
不生喜樂心是名遠離邪覺觀
論曰於下品乘不生喜樂心於大乘
教觀實功德謂正思惟功德有二句
釋曰離小修大此二句名正思惟
論曰遠離惡友敬事善友謂願事善
友功德有二句　釋曰遠惡親善此

三句名近善友功德由治此六法故
利益安樂事得成就故名成就方便
業成就體相六何 論曰恒治四種
梵住謂顯成就業有三句解釋應知
釋曰前有三句後更以三句釋前三句
論曰治無量心清淨 釋曰此釋初句
論曰恒遊戲五通慧謂得威德恒依
智慧行謂證得功德 釋曰先於衆
生起無量心由無量心欲引衆生令
入正位故現五通慧若衆生已入正
位欲令修正行故依智慧令行不應
依識由證智生故能了別善惡兩法
論曰於住正行不住正行衆生無捨
離心謂安立他業有四句解釋應知
釋曰前有四句後更以四句釋前四
句欲令衆生離惡法住善法為安立
此二事故作安立他業 論曰引攝
大衆 釋曰此釋初句於破戒人不
棄捨亦不永擯從惡處濟拔安置善
處於持戒人隨其根性令進修定慧
等行 論曰一向決定言說謂無有
疑心立正教學處 釋曰由智慧決
了無疑一向立教及學處故可信受
若先說如此教如此學處後言先所
說為非由此事不定言說則不可信

受無不定故可信受　論曰恭敬實
事謂法財兩攝　釋曰由此人以實
語依真實道理說法是名法攝如法
所得衣服等財物以此攝衆生是名
真實財攝　論曰先恭敬行菩薩心
謂無染汙心　釋曰由此人攝持菩
薩心能作一切衆生利益事不爲衆
生敬事於我云何彼衆生由我利益
信受正教當來得無上菩提爲此善
意故行法財二攝是名無染汙心
論曰與如此等法相應說名菩薩由
如此文句前說初句應知解說初句
者謂於一切衆生利益安樂意此利
益安樂意文句別有十六文句所顯
業應知解說十六業者如此等應知
解釋初句　釋曰初句明利益安樂
所餘十六業及十六句皆是利益安
樂別義故以別釋揔　論曰此中說偈
釋曰更以一偈顯前所說德因揔別義
論曰
取如前說句　隨德句差別　取如前說句
由義別句別

攝大乘論釋卷第六

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造